



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-705/2025-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, Mostarska 58, OIB: 00258538815, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-366/2024-27 od 29. siječnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 20. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika LAST SUBJECT j.d.o.o., Split kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-366/2024-27 od 29. siječnja 2025.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-366/2024-27 od 29. siječnja 2025. odbijen je zahtjev dužnika za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnog postupka i postupka osiguranja za daljnjih 90 dana.

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da je rješenjem suda poslovni broj St-366/2024-3 od 19. srpnja 2024. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom LAST SUBJECT j.d.o.o., Split, da je na prijedlog dužnika sud na temelju odredbe čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), zaključkom poslovni broj St-366/2024-10 od 28. listopada 2024. produžio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana koji rok istječe 11. veljače 2025, da je dužnik ponovo podneskom od 25. siječnja 2025. zatražio produženje rokova zabrane ovrhe i postupaka osiguranja nad dužnikom za daljnjih 90 dana, a kako nema uvjeta za primjenu navedene odredbe Stečajnog zakona, sud je odbio zahtjev i donio pobijano rješenje uz obrazloženje da nema izuzetka zbog kojeg bi se mogli produžiti rokovi odnosno nema napretka u dužnikovim pregovorima s vjerovnicima o planu restrukturiranja koji bi doveli do postojanja vjerojatnosti uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijano rješenje. U žalbi navodi da je sud donio

rješenje kojim je uskratio potvrditi plan restrukturiranja i da je to razlog zbog kojeg je odbio zahtjev dužnika za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnog postupka i postupka osiguranja za daljnjih 90 dana, a dužnik je podnio žalbu na to rješenje pa će prije pravomoćnosti tog rješenja doći do blokade računa dužnika zbog čega dužnik neće moći posloovati, a to je protivno svrsi predstečajnog postupka.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz spisa proizlazi da je u predstečajnom postupku, otvorenom rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-366/2024-3 od 19. srpnja 2024. nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 6. studenog 2024. sud utvrdio tražbine, da je podneskom od 17. prosinca 2024. dužnik dostavio plan restrukturiranja, da je na prijedlog dužnika i uz suglasnost povjerenika zaključkom suda ročište za glasovanje o planu restrukturiranja odgođeno, a novo je određeno za dan 20. siječnja 2025., da je podneskom od 8. siječnja 2025. dužnik dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, da je na ročištu 20. siječnja 2025. sastavio popis vjerovnika i prava glasa koji im pripadaju i to prava glasa dva vjerovnika koji se nalaze u jednoj skupini, da je provedeno glasovanje o planu restrukturiranja te da plan nije prihvaćen, da je sud donio rješenje kojim je uskratio potvrdu plana restrukturiranja te je potom donio pobijano rješenje.

7. Sukladno odredbi čl. 68. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid parničnih i arbitražnih postupaka, kao i zabrana pokretanja novih parničnih i arbitražnih postupaka protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuju se pravila iz odredbe čl. 50. st. 2. do 7. tog Zakona (st. 1.), danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih

postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak (st. 2.).

8. Iz podataka u spisu proizlazi da je sud na prijedlog dužnika zaključkom poslovnog broja St-366/2024-10 od 28. listopada 2024. produžio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana i da taj rok istječe 11. veljače 2025., da je dužnik pravovremeno podnio novi zahtjev za produljenje roka, da na ročištu zakazanom za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja koje je održano 20. siječnja 2025. vjerovnici nisu prihvatili plan restrukturiranja slijedom čega je sud rješenjem poslovnog broja St-366/2024-24 od 21. siječnja 2025. uskratio potvrdu plana restrukturiranja dužnika od 8. siječnja 2025., te je obustavio predstečajni postupak na koje je rješenje dužnik podnio žalbu.

9. Kako je, dakle, već jednom produljeno trajanje zabrane provođenja ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za 90 dana, a uvjet za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana te je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, a u predmetnom postupku je uskraćena potvrda plana restrukturiranja, pravilno je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim je odbio zahtjev dužnika za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnog postupka i postupka osiguranja za daljnjih 90 dana, pozivom na odredbu čl. 68. st. 2. SZ-a.

10. Slijedom navedenog, dužnik žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja te je trebalo primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. veljače 2025.

Predsjednik vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30873-57e71**

Kontrolni broj: **01c0b-dcb40-2d784**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.